

State Of Kuwait

Court of Appeal



دولة الكويت

محكمة الاستئناف

الاعتراض



بسم الله الرحمن الرحيم

باسم صاحب السمو أمير دولة الكويت

الشيخ نواف الأحمد الجابر الصباح

الدائرة : المدنية السابعة

هـ الموافق

بالجلسة المنعقدة علناً بالمحكمة بتاريخ

برئاسة الأستاذ المستشار / عبد السلام ناصر البعيجان وكيل المحكمة

وعضوية الأستاذين

المستشار / فيصل حمود السعدي و المستشار / عبدالله سعيد المطيري

وحضور السيد / احمد محمود الدقن و أمين سر الجلسة

في الاستئناف المقيد برقم ٧٧ مدني

المرفوع من

ضد

مدير عام المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية بصفته

ووكلاء - السقايا - سارع - سور - إدارة لـ

الرقم الآتي

(١)

## المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق وسماع المرافعة والمداولة:



حيث أن واقعات الطعن يختص في أن الطعن موجه إلى المحكمة العليا  
أقامها بصحيفة موقعة من محام وأودعه إدارة كتاب هذه  
المحكمة بتاريخ ٢٠١٩/١٠/١٥ وأعلنت للمطعون ضده  
بصفته وطلب في ختامها قبول الطعن شكلاً وفي الموضوع  
بالإلزام المطعون ضده بصفته بضم واحساب مدة دراسة  
الطاعن العسكرية في كلية الشرطة - أكاديمية سعد العبد  
الله للعلوم الأمنية - خلال الفترة من ١٩٩٩/٩/١٣ حتى  
تخرجه منها بنجاح في ٢٠٠١/٥/١٦ ضمن مدة خدمته  
الفعالية اللازمة لاستحقاق المعاش التقاعدي مع ما يترب  
على ذلك من آثار مع إلزام المطعون ضده بصفته  
بالمصاريف وم مقابل أتعاب المحاماة الفعلية وذلك على سند  
من إنه التحق بكلية الشرطة خلال الفترة المذكورة وظل  
منتظماً بالدراسة حتى تخرجه بنجاح، والتحق بالعمل ودرج  
بالرتب العسكرية، وحيث استصدر الطاعن شهادة من  
المطعون ضده بصفته فلاحظ إن المؤسسة لم تورد مدة

دراساته العسكرية ضمن مدد الخدمة الفعلية الواردة بتلك

الشهادة فتقدم بتاريخ ٢٠٢٠/٨/١ بطلب لضم مدة دراسته



العسكرية التي قضاها بالكلية العسكرية إلا إنه لم يتلقى

فتقدم بتاريخ ٢٠٢٠/٩/١٠ بمتظلم وقد انقضت مدة ثلاثة

يوماً المقررة للبت في التظلم دون رد أيضاً، الأمر الذي

اضطربه للتقديم بطعنه الماثل بالطلبات سالفه البيان.

وحيث إنه لدى نظر الدعوى مثل الطرفين كل بمحام

وكيل فقدم الحاضر عن المدعي حافظة مستندات أهم ما

طويت صورة من شهادة صادرة عن أكاديمية سعد العبد الله

للعلوم الأمنية بتاريخ التحاق المدعي بالأكاديمية وتاريخ

اجتيازه للدراسة فيها، وشهادة صادرة من مؤسسة التأمينات

الاجتماعية بمدد اشتراكات الطاعن، وصورة كتاب الأخير

المؤرخ ٢٠٢٠/٨/١٠ بطلب احتساب وضم مدة الدراسة

موجه للمطعون ضده بصفته وصورة التظلم المؤرخ

٢٠٢٠/٩/١٠ وصورة حكم قضائي للاستئناف، كما قدم

وكيل المطعون ضده بصفته مذكرة تضمنت الدفع بعدم

جواز رفع الدعوى لمضي المدة المحددة قانوناً بخمس

سنوات وفقاً للمادة ١٠٧ من قانون التأمينات واحتياطياً

رفض الدعوى، فقررت المحكمة حجز الدعوى ليصدر فيه  
الحكم بجلسة اليوم.

وحيث أنه عن الشكل والدفع بعدم جواز رفع الدعوى  
لعدم المطالبة خلال خمس سنوات من الاستحقاق فالدفع  
غير سديد ذلك إن الطلب الماثل يتعلق بضم واحتساب مدة  
الخدمة للوقوف على موقفه ووضعه القانوني من القاعد  
دون أن يلزم المؤسسة بأداء حق، فالحق أساساً لم يحل  
ميعاده بعد، وإنما سيكون مستحقاً بعد القاعدة، والمطلوب  
بموجب الطعن الراهن هو التمهيد له، بما لا يسري بشأن  
الطلب القيد المقرر في عجز المادة ١٠٧ المشار إليها في  
الدفع الماثل، ولما كانت الدعوى قد استكملت أوضاعها  
الشكلية المنصوص عليها في المادة ١٠٧ من القانون رقم  
٦١ لسنة ١٩٧٦ الخاص بالمؤسسة العامة للتأمينات فإنها  
تكون مقبولة شكلاً.

وحيث أنه عن الموضوع فإنه لما كان من المقرر أن  
القاضي مطالب أصلاً بالرجوع إلى نص القانون وإعماله

على واقعة الدعوى في حدود عبارة النص، فإذا كانت  
 واضحة الدلالة فلا يجوز الأخذ بما يخالفها أو تقييدها لما  
  
 في ذلك من استحداث حكم مغاير لمراد المشرع على طرفيه  
 التأويل وأنه وإن كان لكل نص مضمون مستقل إلا أنه ~~يكتفى~~  
 لا يعزله عن باقي النصوص القانونية الأخرى التي تنظمها  
 جميعاً وحدة الموضوع بل يتبعين أن يكون تفسيره متسانداً  
 معها وذلك بفهم مدلوله على نحو يقيم بينها التوافق وينأى  
 بها عن التعارض وبالنظر إليها بوصفها وحدة واحدة  
 متماسكة مترابطة في معانيها متضافة في مراميها يكمل  
 بعضها بعضاً بما لا ينفلت منها متطلبات تطبيقها أو يحيد  
 بها عن الغاية المقصودة منها، فالنصوص لا تفهم معزولة  
 بعضها عن بعض إنما تأتي دلالة أي منها في ضوء ما  
 تفيده دلالة النصوص الأخرى من معانٍ شاملة وكان من  
 المقرر بنص المادة الرابعة من المرسوم بقانون رقم ٦٩ لسنة  
 ١٩٨٠ بإصدار قانون معاشات ومكافآت التقاعد لل العسكريين  
 قد نص على أن يدخل في حساب الخدمة في تطبيق أحكام  
 هذا القانون ١ - ..... ٢ - ..... ٣ - مدد الدراسة التي

تفضي بنجاح في الكليات والمعاهد والمدارس العسكرية

للجيش والشرطة والحرس الوطني وجاءت المذكورة الإيضاحية



في شرحها للفقرة الثالثة من المادة الرابعة على أن تمثيل المحكمة

القانون أضاف إلى مدد الخدمة الفعلية مدة سابقة عليها

تتصل بها وتمهد لها وهي مدة الدراسة التي تفضي بنجاح

في الكليات والمعاهد والمدارس العسكرية.

ولما كان ما تقدم وكان الثابت من صورة الشهادة

المقدمة من الطاعن إن الأخير التحق بالدراسة في كلية

الشرطة خلال الفترة من ١٩٩٩/٩/٣ حتى تخرجه منها

بنجاح في ٢٠٠١/٥/١٦ ومن ثم فإن مدة الدراسة التي

امتدت حتى تاريخ تخرجه تعتبر ضمن خدمة المدعي

الفعالية التي تدخل ضمن المدة المؤهلة لاستحقاق المعاش

التقاعدي وفقاً لما سلف بيانه الأمر الذي تجيب معه

المحكمة طلبات الطاعن وفقاً لما سيرد بالمنطوق.

وحيث إنه عن طلب الطاعن لمقابل أتعاب المحاماة

الفعالية فالمحكمة تقدرها على ضوء الجهد المبذول ودرجة

التقاضي بمبلغ وقدره عشرين دينار عملاً بالمادة ١١٩  
مكرر من قانون المرافعات.



وحيث أنه عن المصاريف فإن المحكم  
المطعون ضده بصفته منها عملاً بالمادة ١١١ من القانون  
رقم ٦١ لسنة ١٩٧٦ بإصدار قانون التأمينات الاجتماعية.

### ف بهذه الأسباب

حكمت المحكمة: بقبول الدعوى شكلاً وفي الموضوع بإلزام  
المطعون ضده بصفته بضم واحتساب مدة دراسة الطاعن  
بكلية الشرطة خلال الفترة من ١٩٩٩/٩/٣ وحتى  
٢٠٠١/٥/١٦ ضمن الخدمة الفعلية الازمة لاستحقاق  
المعاش التقاعدي مع ما يترتب على ذلك من آثار وألزمت  
المطعون ضده بصفته بمبلغ عشرين دينار مقابل أتعاب  
المحاماة الفعلية وأعفته من المصاريف.

رئيس دائرة

أمين سر الجلسه

